

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi 12.05.2017, cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local Șelimbăr.

Ședința a fost convocată de primarul comunei Șelimbăr, d-nul Grecu Marius, prin Dispoziția nr. 130/11.05.2017.

La ședință sunt prezenți 14 consilieri (dl. Baci Viorel este absent motivat) și cetățeni ai comunei Șelimbăr. Consiliul a fost convocat conform convocatorului înregistrat sub nr. 13682/11.05.2017 și a invitațiilor la ședința de îndată din data de 12.05.2017, conform art. 39 alin. (4) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată.

Domnul primar arată că a convocat ședința din data de 12.05.2017 cu următoarea ordine de zi:

1. **PROIECT DE HOTARARE**, inițiat de primar, privind aprobarea închirierii prin licitație publică a mobilierului și dotarilor urbane, amplasat pe teren aparținând domeniului public a Comunei Șelimbăr, înscris în CF Selimbar nr. 100732 Cad: 3113, nr. top. 184/1, 185/1 din incinta Piscinei “Vestala” Vestem. **Cvorum necesar 10 voturi pentru**
2. Raport de expertiză tehnică judiciară privind cauza din dosarul nr. 7078/306/2015 al Judecatoriei Sibiu și punct de vedere a d-lui Nitoi Bogdan înregistrat sub nr. 13667/11.05.2017.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu un număr de 14 voturi pentru. (dl. Baci Viorel este absent motivat)

Se trece la punctul 1 de pe ordinea de zi: 1. **PROIECT DE HOTARARE**, inițiat de primar, privind aprobarea închirierii prin licitație publică a mobilierului și dotarilor urbane, amplasat pe teren aparținând domeniului public a Comunei Șelimbăr, înscris în CF Selimbar nr. 100732 Cad: 3113, nr. top. 184/1, 185/1 din incinta Piscinei “Vestala” Vestem. **Cvorum necesar 10 voturi pentru.**

Se prezintă raportul de specialitate prin care se constată necesitatea închirierii prin licitație publică a mobilierului și dotarilor urbane, amplasat pe teren aparținând domeniului public a Comunei Șelimbăr, înscris în CF Selimbar nr. 100732 Cad: 3113, nr. top. 184/1, 185/1 din incinta Piscinei “Vestala” Vestem.

Se prezintă proiectul de hotărâre, inițiat de primar, privind aprobarea închirierii prin licitație publică a mobilierului și dotarilor urbane, amplasat pe teren aparținând domeniului

public a Comunei Șelimbăr, înscris în CF Selimbar nr. 100732 Cad: 3113, nr. top. 184/1, 185/1 din incinta Piscinei "Vestala" Vestem.

Dl. Botezatu: Treceam la dezbaterile ordinii de zi, primul inițiat de primar, proiect privind aprobarea închirierii prin licitație publică a mobilierului și dotarilor urbane, amplasat pe teren aparținând domeniului public a Comunei Șelimbăr, înscris în CF Selimbar nr. 100732 Cad: 3113, nr. top. 184/1, 185/1 din incinta Piscinei "Vestala" Vestem. Discuții pe tema acestui proiect de hotărâre?

Dl. Oana: Cine are întrebări.

Dl. Botezatu: Comisia?

Dl. Preuteasa: Comisia nr. 2 acordă aviz favorabil.

Dl. Botezatu: Supunem la vot, cine este pentru? Unanimitate. Impotriva?

Dl. Oana: Scuză-mă domn președinte, chiar poate trebuie să discutăm un pic de comisia care participă la licitație, face parte 2 consilieri și aici o propunere și nu am pus în discuție poate colegii nu știu.

Se poartă discuții între consilieri.

Dl. Botezatu: Citesc comisia propusă: 1. Președinte – Oana Cornel (consilier local)

2. Membru – Preuteasa Nicolae (consilier local)

3. Membru – Cristea Romeo Felix (Inspector Primaria Selimbar)

4. Membru – Grigore Razvan Nicolae (Inspector Primaria Selimbar)

5. Membru – Reprezentant Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu sau – Muntean Iulia (Reprezentant Serviciul Economic – Primaria Selimbar)

Membru supleant – Savu Gheorghe (consilier local)

Iar pentru comisia de contestații:

1. Președinte – Lazar Nicolae (consilier local)

2. Membru – Ispas Marius Ioan (Inspector Primaria Selimbar)

3. Membru – Pana Gabriel Constantin (Inspector Primaria Selimbar)

Dl. Botezatu: Aveți obiecțiuni vis-à-vis de aceste propuneri?

Dl. Hasegan: Nu.

Dl. Popa: E în regulă.

Dl. Botezatu: Deci e în regulă, atunci, da?

Dl. Oana: Toți colegii știu că licitația va fi în data de 23 la ora 12:30 la sediul Primăriei.

Dl. Primar: Cine vrea să mai participe, e bine venit.

Dl. Preuteasa: E foarte important să vină membrii din comisie.

Se poarta discutii intre consilieri.

Dl. Savu: Licitatia e in plic sau deschisa?

Dl. Oana: E deschisa, cu pas. Le avem in caietul de sarcini, da? In vederea participarii ofertantii trebuie sa achite la caserie garantia si actele care sunt scrise aici. Nu are datorii la stat la, bugetul de stat sa aibe in codul caen activitatea de alimentatie publica sa aduca un certificate constatator de la camera de comert.

Dl. Botezatu: Cred ca caietul de sarcini este public.

Dl. Oana: Este public, e si pus pe site. Se poate lista.

Dl. Botezatu: Alte discuti pe marginea acestui subiect? Reluam procedura de vot? Am ramas undeva asa intre. In regula. Cine este pentru din nou? Impotriva, abtineri. Unanimitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 14 voturi pentru. (dl. Baci Viorel este absent motivat)

Se adopta **HOTĂRÂREA NR. 44** privind aprobarea închirierii prin licitație publică a mobilierului si dotarilor urbane, amplasat pe teren apartinand domeniului public a Comunei Șelimbăr, înscris în CF Selimbar nr. 100732 Cad: 3113, nr. top. 184/1, 185/1 din incinta Piscinei "Vestala" Vestem.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi: Raport de expertiza tehnica judiciara privind cauza din dosarul nr. 7078/306/2015 al Judecatoriei Sibiu si punct de vedere a d-lui Nitoi Bogdan inregistrat sub nr. 13667/11.05.2017.

Dl. Botezatu: Trecem la punctul 2 Raport de expertiza tehnica judiciara privind cauza din dosarul nr. 7078/306/2015 al Judecatoriei Sibiu si punct de vedere a d-lui Nitoi Bogdan inregistrat sub nr. 13667/11.05.2017. Bun. In sedinta trecuta ni s-a prezentat un raport de expertiza vis-a-vis de o speta din cate stiu domnul Floca are o rectificare de suprafata si suntem si noi parte in dosarul respectiv si am solicitat atunci un punct de vedere din partea unui expert, expertul este domnul Nitoi Bogdan si acesta ne-a inaintat o adresa prin care ne face cunoscut faptul ca nu s-a facut o suprapunere sau o identificare pe planul de carte funciara in intravilanul localitatii Selimbar, identificare necesara in vedere identificarii existentei altor CF-uri pe zona und se extinde limita CF-ului mentionat in expertiza. Totodata acesta solicita in vederea identificarii limitelor si a identificarii acestora pentru vecinatatea cu domeniul public Selimbar o ridicare topografica a expertului in format electronic. Deci practic in momentul de fata ne insusim aceasta adresa a topografului urmand ca acesta sa isi comunice punctul de vedere.

Dl. Sandru: Doresc si eu sa ma inscriu la cuvânt doamna secretara v-as adresa o intrebare la sedinta precedenta ati spus ca noi facem parte din dosar doar inca suntem vecini cu druul din

spatele gradinii dar vreau sa va intreb terenul pentru care se cere identificarea de suprafata cine e proprietar pe el?

D-na Secretar: Asta va spune expertul.

Sandru: Pai este statul roman?

D-na Secretar: Nu.

Sandru: cap-ul?

D-na Secretar: Nu.

Sandru: Dar cine.

D-na Secretar: Este domnul Floca cu o suprafata de cat estedar teenul in realitate zice ca este mai mare.

Dl. Sandru: Si diferenta de teren pentru care cere rectificare suprafata al cui este acum?

D-na Secretar: Diferenta, tocmai asta va spune expertul ca rezulta din masuratori.

Dl. Sandru: Stiti din ce cauza ma gandesc ca daca ai un extras cf pe un anumit numar pe un cf si pe un numar top diferenta trebuie sa fie automat a primarie a statului normal solicit rectificare ai folosit sau eu stiu pe ce procedura merg eidar tot noi credca suntem noi trebuie sa fim in proces datorita ca noi suntem proprietari pe diferenta de teren nu ca suntem doar vecini.

D-na Secretar: Eu v-am spus obiectul dosarului care este rectificare de carte funciara, partile dosarului in care noi suntem citati in calitate de vecini, studiul cartii funciare se face in cadrul acestei expertize si vi se prezinta cf-urile si tocmai asta e rolul si consultantului sa studieze extrasele de carte funciara si asta va spune la primul punct ca nu, deci el studiaza extrasele de carte funciara dar nu pe schita de cadastru, nu pe schita de CF, o suprapune pe schita de cadastru. Deci nelamuririle care le aveti le veti lamuri cu domnul expert.

Dl. Sandru: Cred ca suntem dusi putin in eroare deci daca omul are sa zicem 800 de metri casa si gradina 800 de metri si in realitate sunt 3000 de metri dau un exemplu deci diferenta de 2200 de metri trebuie sa apartina cuiva adica vin pe rectificare de suprafata pana la 3000 de metrii ... gradini dar in realitate cf-ul nu spune adica nu deci noi trebuia sa intram in procesul asta trebuia sa deci in momentul in care ne cheama in proces se face o rectificare trebuie sa te cheme nu in calitate de vecin cu drumul calitate de proprietar ca automat se subntelege ca daca persoana respectiva nu e proprietar pe teren e diferenta e proprietar altcineva si numai primaria poate sa fie cred ca e o procedura si trebuie sa consultam un avocat care daca mai avem spete de genul asta noi chiar trebuie sa intervenim in proces si sa ...

D-na Secretar: Are avocat primaria. Deci avocat este.

Dl. Sandru: Si pe de o parte sa ne aparam proprietatea.

Se poarta discutii intre consilieri.

Dl. Sandru: Noi trebuie sa intram in proces ca si proprietari pe diferenta de teren.

Dl. Botezatu: Domnul Sandru si daca sunt doua proprietati alaturate si diferenta in plus este intre cele doua proprietati alaturate cum doriti ca primaria sa devina proprietar inte cei doi proprietari?

Dl. Popa: Exact ca asta vroiam sa spun si eu pentru ca cunosc problema si sunt si eu cu gradina in spate si nu imi iasa suprafata, la vecinul meu care si-a construit casa in spate Liviu Vecerzan nu ii iasa suprafata, la Munteanu deci practic s-au decalat, nu stiu ce s-a intamplat in timp cu gradinile si cineva, adica undeva exista o portiune, s-a adunat si ...niste metrii patrati in plus care practic unde sunt? Sunt ce imi lipseste mie, ce lipseste la vecinu si asa mai departe. Si a ramas o bucata de teren in plus care practic nu e a nimanui dar practic sunt la cei din fata la care nu le mai iasa grdinile. Noi deci in partea de sus dinspre mine in colo deci nu ne iasa suprafetele pe linie din spate a fundului gradinii.

Dl. Sandru: Ridic aceasta problema deoarece..

Dl. Popa: Si unde sa ma duc, sa il mut pe ala cu casa sau ce sa iau de la vecinu, zice vecine nici mie nu imi iasa...expert topo acuma cativa ani ca sa , si-au facut casa in spate Liviu Vecerzan si nu ii iesea suprafata nici din stanga nici din dreapta de unde sa il iei ...

Dl. Sandru: Ridic aceasta problema fiindca cu ani in urma dau un exemplu la Huculeci tot asa omul nu a venit pe rectificare pur si simplu daca a avut extras CF si numar top numai pe anumita suprafata noi ca primarie am mersi si i-am luat gradina ca e a noastra nu e a lui.

D-na Secretar: Era pe CAP domnul Sandru. E diferenta.Era evidentiata in cartea funciara ca CF, ca CAP.

Dl. Sandru: Pai daca era teren cap trebuia sa il retrocedam pe legea fondului funciar.

D-na Secretar: Deci era CAP si toate gradinile din spate erau pe CAP.

Dl. Popa: Exact, ca sunt pe CAP multe, da.

D-na Secretar: Eu ce pot sa va spun ca si istoric doar ca o simpla observatie ...

Dl. Primar: Sa nu mai fie parcul acolo?

Dl. Sandru: Cum?

Dl. Primar: Sa nu mai fie parcul acolo?

Dl. Sandru: Nu dau un exemplu.

D-na Secretar: Am spus si sedinta trecuta

Se poarta discutii intre consilieri.

D-na Secretar: Daca imi permiteti am spus-o si data trecuta, poate nu s-a retinut, doar cu titlu de observatie, problema asta v-o va spune expertul, din ce tin minte, terenul de la doamna Cabulea da, de la Stanescu si terenul de la Floca anterior pe primi proprietari apartineau unui

singur proprietar , anterior aceasta suprafata de gradina de la doamna Floca era trecuta in numarul topografic de la doamna Stanescu. Cand doamna Stanescu a solicitat ordinul Prefectului pe terenul aferent locuintei s-a constatat ca in realitate in cartea funciara este inscis o suprafata mai mare de teren si ca nu putea sa i se atribie prin ordinul prefectului aceasta suprafata deoarece nu corespundea cu realitatea si atunci s-a facut o rectificare in minus, suprafata a fost rectificata in minus si d aici rectificandu-se in minus aceasta suprafata nu mai apare evidentiata in cartea funciara. Asta este ceea ce cunosc eu iar expertul va lamurii aceste aspecte pe catre funciara.

Dl. Sandru: Pe cine avem avocat in acest proces.

D-na Secretar: Pe domnul Duca.

Dl. Oana: E de cativa ani procesul, nu?

D-na Secretar: Da din 2015.

Dl. Botezatu: In alta ordine de idei cred ca sunt solutii discutate de la caz la caz cred ca si pe Brana cu Alma acolo am intervenit si cel putin am castigat o suprafata ..

D-na Secretar:Acum si dca este statul roman, facea obiectul art. 36 din Legea 18 i se atribuia proprietarilor de constructie, asa s-a dat la toata lumea unde a fost statul Roman.

Se poarta discutii intre consilieri.

Dl. Sandru: Mai dau un exemplu la adi rosianu acolo unde a avut casa deci in realitate avea 1000 de mpaproximativ el ave pe cf selimbar nr. Top 500 metrii si terenul din spate pe 500 de metri unde nu avea cf primaria a venit si a scos la licitatie si au intrat vecinii cum ii cheama pe iancu si o luat terenul fiindca nu era..

D-na Secretar: Sunt situatii in care e aferent cartii funciare sau numere topografice, sunt situatii ...

Se poarta discutii intre consilieri.

Dl. Sandru: Nu stiu acuma domnul Duca in calitate de ce ne reprezinta pentru drumul acela de

D-na Secretar: Suntem parte in proces.

Dl. Botezatu: Suntem vecini.

Sandru: Trebuia sa ne trimita el un punct de vedere.

D-na Secretar: Nu noi primaria atribuim terenul in proprietate, ci prefectul prin ordin il atribuie. Va dati seama ca se fac verificari.

Dl. Botezatu: Ce incerca doamna secretar sa spuna e ca la rosianu erau topuri separate din cate am inteles..

D-na Secretar: Exact. Si nu facea obiectul art. 36.

Dl. Botezatu: Exact iar aici s-au constatat suprafete, diferite de suprafete in cadrul aceleiasi topuri.

D-na Secretar: Mai avem la Badica, caz identic acum care are 250 de metrii patrati pe cartea funciara si mai are topuri separate de catre 250 de metrii patrati, documentaia e respinsa de la prefectura.

Dl. Sandru: Si punctul de vedere al avocatului nostru il avem la aceasta expertiza ca tot il platim

D-na Secretar: Nu, nu il avem, l-am solicitat, eu nu pot sa iau legatura cu domnul avocat.

Dl. Sandru: Eu cred ca omul daca si-a luat onorariul cred ca normal ar trebui s ane trimita un punct de vedere daca il si platim sa ne lumineze sa ne spuna niste lucruri sa nu mai banuim noi ca ar fi una sau alta si sa amanam aceasta expertiza pana la sedinta urmatoare.

Dl. Primar: Oricum nu o insusim acum e doar in ideea de a solicita documentatia pe care ne-o cere topometristul , ne cere ridicarea sa facem noi adresa sa solicitam ridicarea in format digital.

Dl. Botezatu: In momentul de fata insusim doar punctul de vedere al expertului cum ca mai are nevoie de alte documente ...

Dl. Primar: In momentul in care avem finalul o sa primiti fiecare pe mail punctul de vedere final al expertizei.

Dl. Oana: Apropo cu avocatul, e greu de luat legatura domn primar daca nu puteti sa va consultati cu el.

Dl. Primar:Nu e vorba de consultare, trimitem o adresa scrisa, eu un act oficial, nu e nici o problema, o s acerem punctul de vedere, sa ne transmita ca nu e

Dl. Botezatu: Probabil ar trebui in contactul de asistenta cu avocatul sa se specifice si un punct de vedere .

D-na Secretar: Noi asa am facut acum in urma discutiilor la toata lumea si pe fond funciar am cerut parereasi si aici o sa vina, tocmai ca noi am anuntat instanta ca cedrem termen, asa am comunicat.

Dl. Botezatu: Ate discutii pe marginea acestui punct?Supunem la vot insusirea opiniei topografului.

D-na Secretar: Deci noi vrem sa avem consimtamantul dumneavoastra sa putem solicita ...

Dl. Botezatu: Documentele.

Se poarta discutii intre consilieri.

Dl. Botezatu: Trecem la vot? Cine este pentru? Impotriva? Abtineri? Unanimitate (14 voturi pentru) (dl. Baci-Viorel este absent motivat)

Pentru bună desfășurare a următoarei ședințe se propune alegerea unui președinte de ședință, astfel: dl. Botezatu Filip îl propune pe dl. Oana Cornel.

Se supune la vot propunerea d-lui Botezatu Filip și se aprobă cu 12 voturi pentru și 2 abțineri (Grecu Ioan Mircea și Oana Cornel) (dl. Baci-Viorel este absent motivat)

Se adoptă **HOTĂRÂREA NR. 45** privind alegerea președintelui de ședință (pentru următoarea ședință a Consiliului Local Șelimbăr în persoana d-lui. Oana Cornel).

Nemaifiind probleme pe ordinea de zi, lucrările ședinței se încheie.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ ,
BOTEZATU FILIP**

**SECRETAR,
SCUMPU ELENA**